

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 20. září 2019
Č. j. MV-111068-4/ODK-2019

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Kuroslepy
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Kuroslepy

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Zdenka Janůšková**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Radana Makovičková**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 28. srpna 2019 od 10.00 hod. do 12.30 hod.

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87,
§ 92–96 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o obcích“), § 5, § 6 a § 14–18 zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69
zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších
souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené
orgánům obce.

* * *

V obci Kuroslepy je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce
(dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Kuroslepy (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 28. srpna 2019 předáním pověření ke kontrole č. j. MV- 111068-3/ODK-2019 (**první kontrolní úkon**) starostovi obce, panu Vladimíru Burešovi.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno též při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92–96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

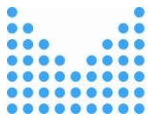
Dodržování § 92–96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších souvisejících dokumentů vedených k jednotlivým zasedáním ZO.

V období od 1. srpna 2018 do data provedení kontroly na místě (dále jen „kontrované období“ nebo „sledované období“) se konala níže uvedená zasedání ZO:

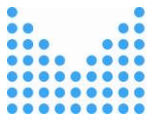
Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od – do	Přítomno členů ZO
19. 9. 2018 ^{*)}	3. 9. 2018 – 19. 9. 2018	7/7
31. 10. 2018	22. 10. 2018 – 30. 10. 2018	7/7
21. 11. 2018	12. 11. 2018 – 21. 11. 2018	7/7
12. 12. 2018	3. 12. 2018 – 12. 12. 2018	7/7
9. 1. 2019	31. 12. 2018 – 9. 1. 2019	7/7
6. 2. 2019	21. 1. 2019 – 6. 2. 2019	7/7
10. 4. 2019	20. 3. 2019 – 10. 4. 2019	7/7
10. 7. 2019	26. 6. 2019 – 10. 7. 2019	7/7

*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 30. července 2018.



Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že **obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání ZO.*
2. Zasedání ZO se v kontrolovaném období konala v zasedací místnosti obecního úřadu, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů rovněž nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větou druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec kontrolní skupině předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním*

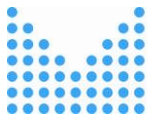


zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

7. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.
9. Z kontrolovaných zápisů je vždy patrný údaj o počtu přítomných členů ZO, schváleném pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usneseních. Obec tedy **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Zápisy ze zasedání ZO konaných v kontrolovaném období jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že byly pořizeny vždy do deseti dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina dále ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupuje **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na zasedání konaném dne 3. listopadu 2014.

2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117–119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZO)

1. Pro volební období 2018–2022 zřídilo ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 31. října 2018 finanční výbor a kontrolní výbor, kde byli též zvoleni předsedové i členové těchto výborů. Oba výbory byly zřízeny jako tříčlenné. Předsedové výborů jsou zároveň členy ZO, členové výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.



Obec **splnila povinnosti** plynoucí z:

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- c) **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výborů je vždy lichý,*
- d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

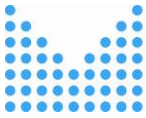
K prověření, zda obec při nakládání s nemovitým majetkem splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce nakládat s nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

V kontrolovaném období byly prověřovány následující dispozice nemovitým majetkem.

	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka o zveřejnění /schválení
pronájem	nebytový prostor, 260 m ² , na pozemku p. č. 114 v budově č. p. 87 v k. ú. Kuroslepy	11. 1. 2019 – 6. 2. 2019	6. 2. 2019	1. 8. 2019	ano
pacht	1/10 pozemku p. č. 204/32 o výměře 1 163 m ² a pozemek p. č. 204/2 o výměře 45 114 m ² , obojí v k. ú. Kuroslepy	18. 3. 2019 – 10. 4. 2019	10. 4. 2019	17. 4. 2019	ano



1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Prověřované záměry splňují zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).

Lze tedy konstatovat, že obec postupovala **v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

2. V případě pronájmu i pachtu **obec využila § 84 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoci vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2. Rozhodování o uzavírání nájemních smluv, pachtovních smluv a smluv o výpůjčce spadá od 1. července 2016 do tzv. zbytkové pravomoci rady dle § 102 odst. 3 zákona o obcích*, dle kterého *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.*
3. Kontrolní skupina konstatuje, že smlouvy u kontrolovaných dispozic nemovitým majetkem byly uzavřeny se smluvními stranami uvedenými v příslušných usneseních ZO. Stejně tak je možné konstatovat, že i ostatní podstatné náležitosti smluv schválené ZO se staly součástí smluvních ujednání.
4. Prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*



4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- systém elektronické spisové služby obce.

Kontrolní zjištění:

1. Nahlédnutím do systému elektronické spisové služby obce a na základě sdělení starosty bylo zjištěno, že v kontrolovaném období se žádný z občanů (případně dalších osob, zejména fyzických osob starších 18 let vlastních na území obce nemovitost) neobrátil na obec s písemným dotazem či žádostí, ani s návrhy, připomínkami či podněty. **Dodržení postupu dle § 16 odst. 2 písm. f) a g) zákona o obcích**, dle kterých *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo f) požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, g) podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, tak nebylo možno prověřit.*

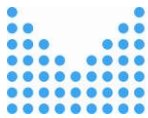
5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Dodržování postupu při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala 2 obecně závazné vyhlášky (dále též „OZV“):

OZV č.	Označení (název)	Schválena ZO dne	Vyvěšena na úřední desce	Zaslána MV
2/2018	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	12. 12. 2018	12. 12. 2018 – 30. 12. 2018	ne

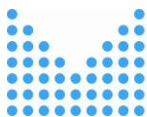


3/2018	o nočním klidu	12. 12. 2018	14. 12. 2018 – 10. 1. 2019	ne
--------	----------------	--------------	----------------------------------	----

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny na úřední desce obecního úřadu po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila** povinnost vyplývající z **§ 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého kalendářního roku. Evidence obsahuje všechny zákonem předpokládané údaje. Obec tak **splnila povinnost danou § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou přístupné u obecního úřadu, čímž lze **povinnost danou § 12 odst. 5 větou první zákona o obcích**, dle které *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou.*
5. OZV č. 2/2018 a OZV č. 3/2018, které byly v kontrolovaném období vydány, nebyly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **porušila svou povinnost plynoucí z § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost zaslat OZV obce vždy neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra. Kontrolní skupina rovněž doporučila konzultovat přípravu každé OZV s příslušným územním pracovištěm odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra v Českých Budějovicích – Jihlavě. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení. Doporučuje se dodatečné odeslání datovou schránkou



Ministerstvu vnitra i těch OZV, jež byly obcí vydány mimo kontrolované období, pakliže jsou stále platné.

5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2018, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2018, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 10. dubna 2019. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy zastupitelstva obce)

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolou bylo zjištěno, že dne 4. března 2019 uzavřela obec se dvěma členy ZO dohody o provedení práce, jejichž předmětem je práce v obecním lese. Ze zápisů vyplývá, že obě dohody o provedení práce schválilo ZO na svém zasedání konaném dne 6. února 2019. Obec tak postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

5.4 Dodržování postupu při naplňování § 26 správního řádu (vedení úřední desky)

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci fyzické úřední desky obecního úřadu a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž **povinnost daná § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*



6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina zjistila, že obec v kontrolovaném období obdržela jednu žádost o informaci. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl proto ověřen na této, níže uvedené žádosti směřující do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Písemnost	Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno		Zveřejnění informace
			Datum	Způsob	
žádost	19. 8. 2019	15/2019	26. 8. 2019	poskytnutí informace	26. 8. 2019

2. V případě žádosti uvedené v tabulce výše poskytla obec informaci v 15denní lhůtě **v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Nahlédnutím na internetové stránky obce kontrolní skupina zjistila, že informaci poskytnutou na žádost ve smyslu InfZ obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*
4. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na internetových stránkách obce na adrese www.kuroslepy.cz jsou tyto informace zpřístupněny v rubrice „Povinně zveřejňované inf.“. Zveřejněné informace obce v rámci předepsaného souboru však **nejsou zcela kompletní** (neobsahují veškeré zákonem stanovené náležitosti) a obcí zveřejněný soubor povinně zveřejňovaných informací **plně nekoresponduje se závazně předepsanou strukturou** dle prováděcí vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“).



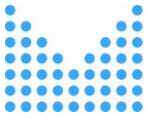
Kontrolní skupina zjistila následující nedostatky:

4. *Kontaktní spojení* – rubrika není příslušně členěna (na podbody), chybí některé informace,
8. *Dokumenty* – rubrika není příslušně členěna (na podbody), nadto:
 - 8.1 *Seznamy hlavních dokumentů* – nebyly dohledány,
 - 8.2 *Rozpočet* – neobsahuje požadované informace,
11. *Opravné prostředky* – rubrika neobsahuje požadované, resp. správné informace,
12. *Formuláře* – rubrika obsahuje nefunkční, resp. nehypertextový odkaz,
13. *Popisy postupů – návody pro řešení životních situací* – rubrika je nesprávně označena a obsahuje nefunkční, resp. nehypertextový odkaz,
14. *Předpisy* – rubrika není příslušně členěna (na podbody), ani neobsahuje požadované údaje, mj.:
 - 14.2 *Vydané právní předpisy*,
15. *Úhrady za poskytování informací* – rubrika je nesprávně označena, není příslušně členěna (na podbody) a neobsahuje požadované, resp. správné informace,
16. *Licenční smlouvy* – rubrika není příslušně členěna (na podbody), chybí některé informace,
17. *Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.* – rubrika není vyplněna.

Obec tak **porušila § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 442/2006 Sb. tím, že v den kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.*

Upozornění:

Podle § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.



Obci bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Pro zpracování těchto informací je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace (resp. v rubrice „Povinně zveřejňované inf.“), doporučujeme do rubriky pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2018, jež neobsahuje údaje předpokládané § 18 odst. 1 písm. d) a e), a částečně ani a) InfZ. Jelikož však, jak vyplývá z předloženého spisového materiálu, tyto situace nenastaly, lze konstatovat, že výroční zpráva za rok 2018 koresponduje se skutečným stavem.

Výroční zpráva byla zpracována dne 4. března 2019 a téhož dne zveřejněna na úřední desce obecního úřadu, čímž obec **porušila § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a v kompletní struktuře dané uvedeným ustanovením. Údaje uvedené ve výroční zprávě přitom musí být správné a ověřené, měly by vždy reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací. Obec má výše uvedenou povinnost i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracované výroční zprávy (nejméně za dva poslední roky)



musí být zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup [§ 5 odst. 1 písm. g) ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb.].

7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

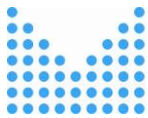
- 1) **Obec porušila § 12 odst. 6 větu první zákona o obcích** (*obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra*) **tím, že OZV č. 2/2018 a OZV č. 3/2018 nebyly ke dni kontroly zaslány Ministerstvu vnitra** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 28. srpna 2019 podepsaným starostou obce*).
- 2) **Obec porušila § 5 odst. 4 InfZ** [*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 (§ 5 InfZ) též způsobem umožňujícím dálkový přístup...*] **tím, že ke dni kontroly nebyly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ v požadovaném rozsahu a struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb.** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 28. srpna 2019 podepsaným starostou obce*).
- 3) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ** (*každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací*) **tím, že výroční zpráva za rok 2018 byla zveřejněna po uplynutí zákonem stanovené lhůty** (*doloženo kopií předmětné výroční zprávy*).

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** **odatečně zaslat Ministerstvu vnitra datovou schránkou OZV č. 2/2018 a OZV č. 3/2018.**



- 2) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
upravit a doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ (na internetových stránkách obce), a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb.
- 3) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:

k jednotlivým porušením zákona určit konkrétní orgán či konkrétní osobu odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

K nápravným opatřením kontrolní skupina doporučuje přijmout (usnesením) konkrétní termín realizace nápravných opatření.

Kontrolní skupina doporučuje přijmout nápravná opatření i k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona, a to ve smyslu doporučení uvedených u jednotlivých kontrolních zjištění. I v těchto případech je doporučováno uložit konkrétní úkol, určit konkrétní orgán či konkrétní osobu zodpovědnou za jeho splnění a termín realizace ZO (usnesením) uloženého úkolu.

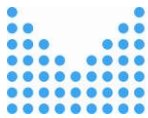
9. POUČENÍ

1. Starosta obce Kuroslepy byl poučen o:
- možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - povinnostech vyplývajících z § 129a odst. 2 a 3 zákona o obcích, tj. seznámit ZO na jeho nejbližším zasedání s výsledky uskutečněné kontroly, a v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly ZO též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce obecního úřadu informaci o jednání ZO v této věci, a to včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy,
 - povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně



- po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,
 - e) dalším postupu Ministerstva vnitra.
2. Starosta byl dále požádán, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV- 111068/ODK-2019 poskytl:
- a) kopii informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
 - c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Kuroslepy po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *



10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 28. srpna 2019 v 12.30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (**poslední kontrolní úkon**).

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Zdenka Janůšková v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Radana Makovičková v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly